

문제1.

진정한 아름다움이란 무엇일까? 제시문(가),(나),(다)는 아름다움에 대해 서로 다른 주장을 하고 있다.

아름다움을 위한 인위적 조작의 여부에 따라 제시문(가)와 제시문(나),(다)는 차이를 보인다. 제시문 (가)는 매화가 문인화가들의 기준에 따라 인위적으로 조작당해 판매당하는 것에 대해 비판하며, 진정한 아름다움이란 인위적인 조작 없이 순리대로 존재하는, 자연적인 상태일때 비로소 완성된다고 주장한다. 하지만 제시문(나)는 무량수전의 비례적 상쾌함, 인간이 건축한 기둥이 주는 조화 등을 예찬하며, 풍수사상에 기반한 계산적인 계획을 인정한다는 점에서 아름다움을 추구하기 위한 인위적인 조작을 강조한다. 제시문 (다)역시 르네상스 시대의 여성이 우아함을 위해 남을 의식하며 계산적으로 인위적인 조작을 했던것을 예로 들어, 아름다움을 위한 인위적 조작을 인정한다.

하지만, 제시문(나)와 (다)는 인위적인 조작을 인정한다는 점에서 일맥상 통하지만, 그런 조작을 겉으로 드러내는 것에 대한 여부에 따라 차이를 보인다.

제시문(나)에 따르면, 무량수전은 구조상 계산된 계획을 통해 비례적으로 이루어진 조화미를 겉으로 내뽐는다. 따라서 이는 인위적인 조작을 겉으로 드러냄에 동의하는 반면, 제시문(다)에서 여성은 아름다움을 위한 인위적 조작, 즉 기교를 겉으로 드러나지 않게 해야 한다. 따라서 아름다움을 위해 노력이나 생각을 하고 신경을 써야 하는것은 맞지만, 그것을 티내는 것에는 반대한다는 것이다.

문제2.

'아름다움과 이에 따른 금전적 가치'의 관점에서 제시문 (라)의 다이아몬드 원석과 물방울 다이아몬드를 볼 때 , 누구나 물방울 다이아몬드가 더 아름답다고 생각하며, 더 가치있다고 판단할 것이다. 물방울 다이아몬드는 다이아몬드 원석을 인공적인 기술로 제조하여 만든 인공물이며, 울퉁불퉁하여 거친 느낌을 주는 다이아몬드 원석과는 달리 매끈함과 정제미 등의 품격과 아름다움을 느낄 수 있다.

이러한 제시문(라)의 다이아몬드 원석과 물방울 다이아몬드를 보면, 제시문 (가)의 '나'의 의견이 이와 상충된다는 것을 알 수 있다. 제시문(가)의 '나'는 진정한 아름다움이 인위적 조작, 인공적 가공을 한 상태로는 이루어 질 수 없다고 주장하는데, 이를 (라)의 다이아몬드에 적용시켜 본다면, 다이아몬드 원석이 인공적인 가공을 거치지 않았으므로 더 아름답다고 볼 수 있다. 그리고 그는 문인화가들이 금전적 이익을 위해 매화를 파는 사람들에게 알려, 인위적인 조작을 가하게 하는 것을 보고 돈 벌기에 급급한 속물이며, 우둔한 사람이라고 비하하며 그런 행동들의 결과를 '문인 화가들이 끼친 폐해'라고 비판한다. 하지만, 앞서 말한듯이 누구나 물방울 다이아몬드가 더 아름답다고 생각할 것이고, 따라서 물방울 다이아몬드가 경제적가치도 더 클 것이다. 또한 이런 가공을 하는 사람들과 이것을 판매하는 사람들이 속물적인지 우둔한 지에 대한 것은 알 수 없으며, 이러한 행동들의 결과가 다이아몬드를 사려는 사람들의 입장에서나, 판매하려는 입장에서 폐해이기 보다는 행복이고 이익이 될 것이다.

따라서 ,제시문 (가)는 (라)의 의미를 해석하여 볼 때, 진정한 아름다움을 잘못 규정하고 있다고 판단된다.