

문제 1

1. “즉, 합리성과 유리된 실험결과인 것이다.” 실험결과도 아주 잘 잡아주셨으며, 표의 설명 또한 좋습니다. 많은 학생들이 표에 대한 설명은 하지만 잡아주신 표의 결과는 빼놓은 답안서술을 하는데, 아주 좋습니다. 하지만 하나 아쉬움은 구체적으로 수치를 들어주시면서 설명하면 더 근거가 충분해 질 것입니다.

2. 2문단 대응의 방향은 좋습니다, 하지만 구체적으로 상황 밖의 어떤 결정인지 대응해주셔야 합니다. 1번지적과 같은 논리입니다

또한 일본의 강령을 수용했을 때의 결정 또한 대응할 수 있습니다. 이 대응은 플러스 포인트인데 없네요.

3. 3문단 또한 대응의 방향은 좋으나 2번지적과 같은 동일한 문제 발생입니다.

문제 2

1. 사실상 제시문 (라)와 일본과 을의 비교가 어색합니다. 결론적으로 “일본과 을은 희생이 두려워 위험을 감수하며 나아가지 못하는 것이다.” 이런 논지를 펼치셨는데 일본은 사실 희생을 하면서 위험을 감수하는 쪽 아닌가요? 즉, 의도하고자 하는 내용은 알겠지만 명확한 서술이 되지 않아 다른 의미로 이해가 되어 논리성의 문제가 생깁니다.

2. 이러한 잘못된 비교로 다음 문단에서 이어지는 논평또한 한 입장에 대한 반복 진술로만 끝나게 되었으며, 반론 재반론이 존재하지 않게되어 부족한 논평입니다.

전체적으로, 방향성은 좋다고 보여지나 사소한 부분에서 (1번은 대응의 구체성, 2번은 비교의 기준과 논평에서의 반론 재반론) 문제가 생기네요.