

문제 1

1. 1문단 자체는 제시문 비교를 하면서 포함될 내용이기 때문에, 중복서술이 될 가능성이 큼니다. (가능성이 아니라 그렇게 될 것입니다.) 따라서 의미없는 요약으로 보여지구요.

2. 비교는 완벽하고 근거서술이 좋지만, 하나 아쉬운 점이 있네요.

3문단 마지막에 “(가)와는 달리 이런 인위적인 것들이 순리라고 생각한다.”라고 서술해주신 부분인데 이 부분은 제시문 어디서 근거하신 부분인지 모르겠습니다. (나)에서는 자연과 인위의 조화의 아름다움을 인정했지만 [인위적인 것 = 순리] 라고 주장하는 것은 비약입니다.

문제 2

1. 제시문 (라)를 경제적 가치, 외관상 모습, 본질, 귀중하게 여겨져서 휴대되지 않음 이러한 관점들을 통해 바라본 답안을 서술하셨어요.

2. 발문에서 요구한 ‘여러가지 관점’은 ‘주관적 견해’가 아닌 제시문에 기반한 관점으로, 즉 (가),(나),(다)의 관점을 통한 해석을 요구하는 것입니다.

3. 따라서 발문에 대한 이해도 부족으로 내용의 옳고 그름을 떠나 전체적인 리라이팅이 필요합니다.

4. 제가 바로 뒤에 올릴 글들 중에, 소리의 바다와 메밀 님의 2번문제 글을 꼭 읽어보세요. 어떻게 이 문제에 대한 접근이 이뤄졌는지 확인하시면 큰 도움 될 것입니다 :)