

### 문제 1

1. 지금 처음에 관계가 밀접한지 여부와, 사회 제도의 희생 여부에 따라 비교 기준을 설정하셨는데요. 이는 제시문 (가~나)에는 적용되지만 (다)에서는 사용되지 않아 논리적으로 통일된 느낌이 사라집니다.

2. 오히려 제시문 (가~다)에 모두 적용되는 관계가 밀접한지 여부에 따라 비교한 뒤, 제시문 (가~나)를 희생 여부로 새로 비교하는 문단의 형식을 가졌다면 글이 훨씬 이해하기가 쉬웠을 텐데 두 기준을 동시에 사용하여 비교하려다 보니 가독성이 매우 떨어지면서 형식적으로도 불완전합니다.

3. 또한 제시문 가~다를 한 문단씩 요약의 형식으로 설명함에 따라 비교보다 제시문을 요약한 답안의 느낌이 강합니다. 이는 2번 지적과 마찬가지로 제대로 된 기준을 설정하지 못하고 두 기준을 동시에 설명하려 하다보니 서술하는 내용의 체계성이 떨어져 생긴 문제입니다. 내용상으로는 큰 문제 없을지 몰라도 형식상으로 큰 감점으로 보여집니다.

### 문제 2

1. 2번 문제는 너무나 깔끔합니다. 제가 첨삭할 부분이 없으며, 표준 편차와 평균에 대해서도 제시문에 근거한 답안 서술으로서 훌륭합니다.

수고했어요 :D